4th November 1957]

Mr. SPEAKER: அடுத்து கேள்விகள் 73, 74 இரண்டும் சேர்த்து எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

Grievances of Non-Gazetted Officers

*73 Q.—SRI M. P. SUBRAMANIAM (on behalf of Sri K. Sattanatha Karayalar): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government have received any representation from the Non-Gazetted Officers of this State after the appointment of the Central Pay Commission regarding their grievances in respect of pay, dearness allowance, etc.?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, Sir.

- *74 Q.—Sri K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—
- (a) whether the Government are aware of the representations made by the Non-Gazetted Officers of this State to the Central Government after the appointment of the Central Pay Commission; and
 - (b) if so, what those representations were?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Yes, Sir. It was a joint representation by the Madras Secretariat Association, Tamil Nad Non-gazetted Government Officers' Union and similar associations of the Andhra Pradesh, North Kerala and Mysore State.

(b) The representation was to include specifically the pay scales, allowances and other conditions of service of the Non-Gazetted Government employees in the Southern States of Andhra Pradesh, Kerala, Madras and Mysore within the terms of reference of the Second Pay Commission, with the consent of the State Governments, if considered necessary.

SRI A. A. RASHEED: Sir, what is the action taken by the Government on these representations?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: We have taken note of them.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, while the terms of reference was only the consideration of the pay scales of Central Government employees, our Non-Gazetted Associations have been making representations through the State Government; what is the attitude which was taken by the Central Pay Commission? Are they conceding the request of the non-Gazetted Officers' Associations?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: It is not the Central Fay Commission which has to define the attitude, but it is the Central Government which has got to make an additional reference to the Pay Commission to consider this aspect also. That has not been thought quite necessary by the Central Government. They want to see the report of the Pay Commission in respect of Central Government servants first before taking any action with reference to Government servants of other States.

[4th November 1957

SRI M. KALYANASUNDARAM: லார், மத்திய சம்பளக் கமிஷ னுடைய கிபாரிசுகளின் அடிப்படையில் ராஜ்ய சர்க்கார் சிப்பந்திகளின் சம்பளமும் பரிசிலனே செய்யப்படுமென்று எதிர்பார்க்கலாமா ? அல்லது அதே அடிப்படையில் சிபாரிசு செய்வதற்கு ராஜ்ய சர்க்கார் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் ஒரு தனி சம்பளக் கமிஷன் நியமிக்க சர்க்கார் ஆலோசிப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதற்குக் கொஞ்சம் பொறுத் திருந்து பார்க்கவேண்டுமென்று அங்கத்தினர்களேக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். எந்த முடிவு எடுப்பதாக இருந்தாலும் அதற்குப் பெரும் தொகை செல்வாகும் என்பதை அங்கத்தினர்கள் உணருவார்கள். அந்தப் பெரும் தொகையைப் பெறுவதற்கும் ஏற்பாடு செய்துகொண்டுதான் இதைப் பரிசீலீன செய்வது வெகு சுலபம். அந்த முடிவை அமுலுக்குக் கொண்டு வருவது எவ்வளவு கஷ்டமென்பதையும் அங்கத்தினர்கள் உணரவேண்டும்.

Separation of Treasuries from the Revenue Department

- * 75 Q.—Sri M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—
- (a) whether the Government have taken a final decision regarding the recommendation of the Public Accounts Committee for separating the Treasuries from the Revenue Department; and
- (b) if so, what the decision is and when it will be given effect to?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI M. KALYANASUNDARAM: ஸார், பப்விக் அக்கவ்ண்ட்ஸ் கமிட்டி சிபாரிசு செய்து வெகு வருஷங்களுக்கு மேல் ஆகியும் ஏன் இதுபற்றி இன் னும் ஆலோச2ன செய்யவில்2ல ? என் இன்னும் இறுகி முடிவு எடுக்க வில்2ல. இப்படிக் காலதாமதமாகக் காரணமென்ன ? இந்த கஜானக்களே செவினியு இலாகாவிலிருந்து பிரிக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசமுண்டா ? இல்2லயா ? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இதைப்பற்றி ரெவினியு போர்டிலிருந்து அவர்களுடைய ரிப்போர்டை எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக் திறேம். இப்போது இந்த "கஜாஞக்கீள ரெவினியு இலாகாவிலிருந்து பிரித் தால் அதற்கு இன்னும் அதிகப் பணம் செல்வாகும். இப்போது இருக்கும் நிதி நிலமையை அனுசரித்துப் பின்னல் பார்த்துக் கொள்வதில் பாதகமில்ஃலெயன்று நிணேக்கீறேன்.

SRI A. VEDARATHNAM PILLAI: இப்போது தாலூகா தீலநகரங் களில் கஜாஞ இருந்து வருகிறது. வெகு தூரத்தில் இருக்கிற கிராமவாகி களுக்கு சர்க்காருக்குச் செலுத்துவேண்டிய பணத்தைச் செலுத்துவதற்கு சிரமம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே ஒவ்வொரு சப்-தாலூகாவிலும், டெபுடி தாசில்தார் இருக்கக்கூடிய இடங்களில் சர்க்கார் கஜாஞக்கீள ஏற்படுத்த சர்க்கார் முன் வருவார்களா ? பணத்தை பட்டுவாடா செய்வ<mark>தை</mark>விட, சர்க்காருக்குச் செலுத்தவேண்டிய பணத்தை வாங்குவதற்காவது டிரஷரிகள் ஏற்படுத்துவார்களா ?

The Hon. Set M. A. MANICKAVELU : அம்மாதிரி <mark>மிகவும்</mark> அவசியமான இடங்களி<mark>ல் செய்</mark>துகொண்டுதான் வருகீறேம்.